Weekly Competition Law Update

(29 July - 2 August 2024)



News from the Turkish Competition Authority

- **Mergers:** The Turkish Competition Board published its short decisions regarding the acquisition of joint control of **Castlelake LP**; acquisition of all the shares of **İlhanlar Haddecilik** and **Kosan Kozmetik**; acquisitions of the sole control of **Polimetal Madencilik** and **AI Mistral**.

News from the World

- The U.S. Department of Justice (DOJ) has launched two investigations into **Nvidia** concerning antitrust issues in its AI business operations.
- The European Commission has approved the $34 billion merger between **Bunge Global S.A.** and Viterra Limited.
- The European Commission has unconditionally approved Hewlett Packard Enterprise's (HPE) $14 billion acquisition of **Juniper Networks.**
- The European Commission has started a public consultation to gather feedback on **draft guidelines regarding exclusionary abuses of market dominance.**

News from the Academia

- The article titled "**Corporate Antitrust Prosecutions: Prosecutorial decision making in the assesment of total monetary penalties"** was published in the Journal of Crime Law and Social Change; the articles titled **"It ain't over until it's over – when do infringements of EU competition law end?**" and "**Unmasking excessive pricing: evolution of EU law on excessive pricing from United Brands to Aspen**" were published in European Competition Journal.

Competition Tip of the Week

Data copied during on-site inspection benefits from protection under the attorney-client privilege principle. Accordingly, correspondences between a client and an independent attorney, who does not have an employer/employee relationship with the client, made for the purpose of exercising the client's right to defense, are considered part of the professional relationship and benefit from protection under the attorney-client privilege principle. However, correspondences that are not directly related to the exercise of the right to defense, especially those aiding or concealing a competition violation, either ongoing or prospective, do not benefit from such protection.

Haftalık Rekabet Hukuku Haberleri

(29 Temmuz - 2 Ağustos 2024)



Rekabet Kurumu'ndan Haberler

- **Birleşmeler:** Kurul, **Hempel A/S, Sportive Spor Malzemeleri, URUS Group LP, Dragon LNG** ve **Croma Pharma**'nın ortak kontrolünün devralınması; **Vilsan Veteriner**'in hisselerinin tamamının devralınması; **Atrion Corporation, Priority Software, VMware** ve **BaxEnergy**'nin tek kontrolünün devralınması işlemlerine ilişkin kısa kararlarını yayımladı.

Dünyadan Haberler

- ABD Adalet Bakanlığı (DOJ), **Nvidia'nın** yapay zeka alanındaki faaliyetlerine yönelik rekabet ihlalleri sebebiyle iki ayrı soruşturma başlattı.
- Avrupa Komisyonu, **Bunge Global S.A.** ve Viterra Limited arasındaki 34 milyar dolarlık birleşmeye onay verdi.
- Avrupa Komisyonu, Hewlett Packard Enterprise'ın (HPE) 14 milyar dolarlık **Juniper Networks** satın alımını koşulsuz olarak onayladı.
- Avrupa Komisyonu**, hakimin durumun kötüye kullanılmasıyla ilgili taslak kılavuzlar** hakkında geri bildirim toplamak amacıyla bir kamuoyu istişaresi başlattı.

Akademiden Haberler

- "**Corporate Antitrust Prosecutions: Prosecutorial decision making in the assesment of total monetary penalties**" başlıklı makale Crime Law and Social Change adlı dergide; "**It ain't over until it's over – when do infringements of EU competition law end?**" başlıklı makale ve "**Unmasking excessive pricing: evolution of EU law on excessive pricing from United Brands to Aspen**" başlıklı makale European Competition Journal dergisinde yayınlandı.

Haftanın Rekabet Hatırlatması

Yerinde inceleme sırasında kopyalanan veriler, avukat-müvekkil gizliliği ilkesi kapsamında korumadan yararlanır. Buna göre, müvekkili ile arasında işçi-işveren ilişkisi bulunmayan bağımsız avukat ile müvekkil arasında, müvekkilin savunma hakkının kullanılması amacıyla yapılan yazışmalar mesleki ilişkiye ait kabul edilir ve avukat-müvekkil gizliliği ilkesi kapsamında korumadan yararlanır. Ancak, savunma hakkının kullanımıyla doğrudan ilgisi bulunmayan, özellikle de bir rekabet ihlaline yardım etmek veya devam eden ya da ileride işlenecek bir ihlali gizlemek gibi konularda yapılan yazışmalar anılan korumadan yararlanamaz.